

PG/2025/ 457324 del 19/05/2025

## **CONSIGLIO MUNICIPALITA' 9 -PIANURA/SOCCAVO**

### **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 6 Maggio 2025**

L'anno 2025, addì 6 del mese di Maggio convocato nei modi di legge per le ore 09.00, si è riunito il Consiglio di IX Municipalità in piazza Giovanni XXIII, alle ore 09:59, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

Situazione dei Cimiteri di Soccavo e Pianura (Manutenzione e ampliamento).

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, Avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, il direttore il Direttore della IX Municipalità la Dott.ssa Agliata Antonietta.

Il Presidente Saggiomo dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

#### **Risultano presenti i Sigg.:**

**Baiano Angela -Bianchimani Roberto - Birra Giorgio – Curcio Massimo-De Simini Antonio- Di Costanzo Luca-Di Gennaro Valentina –Izzi Elio- Lezzi Maurizio - Lo Giudice Giovanna – Luongo Franco– Mangiapia Giovanni - Mazziotti Mario- Palmese Salvatore - Patierno Ugo – Pisano Roberto -Ragno Assunta - Romano Agostino – Sanges Salvatore – Tirelli Fabio- Varchetta Vincenza- Zecconi Luigi.**

#### **Assenti i sigg.**

**Bassano Federica - De Giulio Teresa - Di Martino Antonio-Gaetano Giuseppe– Gelormini Mario -Monaco Patrizia - Petra Valerio -Valentino Mattia.**

Il Segretario comunica che risultano **presenti n° 22 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

**Il Presidente Constatato il numero legale apre il Consiglio e nomina Scrutatori i seguenti Consiglieri: Birra; Romano; Tirelli**

1. Situazione dei Cimiteri di Soccavo e Pianura (Manutenzione e ampliamento).

Prima degli interventi dei Consiglieri, prende la parola il Direttore, che da poco è il responsabile del Servizio Cimiteri Cittadini, che evidenzia l'estremo degrado e lo stato di abbandono del territorio. Si è valutato cosa fare per la manutenzione dei cimiteri e del verde circostante. La situazione attuale è definita pessima.

In merito ai cimiteri di Pianura e Soccavo, si segnala che a Pianura la situazione è gestibile, mentre

a Soccavo non è stato possibile procedere all'ampliamento, favorendo così la speculazione.

**Alle ore 10:27 esce il Consigliere Patierno entra il Consigliere Valentino.**

Il 25 maggio scadrà la convenzione con la società Neacropolis. Interfacciandosi con essa, non sono emerse penali, nonostante la mancata realizzazione dell'ampliamento del cimitero di Soccavo, fatto ritenuto gravissimo. Tale inadempienza ha causato due danni al Comune: il mancato aggio e la mancata disponibilità di loculi e cappelle per i cittadini.

**Alle ore 10:32 entrano in aula i consiglieri Gaetano e Petra.**

Il Direttore prosegue, riferendo che Neà Cropolis ha dichiarato di non aver trovato convenienza economica nella costruzione dei loculi, anche perché a Pianura risultano ancora molti loculi invenduti. Il Direttore si chiede perché non sia stata prevista una variazione del *Project Financing* per rispondere alle nuove esigenze del territorio, considerando che oggi la costruzione dei loculi non è più prioritaria come in passato, mentre cresce la necessità di tumuli per le ceneri.

Un ulteriore problema, riscontrato al momento dell'arrivo al servizio cimiteri, riguarda gli espropri. Tuttavia, il Direttore ha verificato che il problema del suolo non sussiste, poiché nel 2020 il terreno è stato acquistato da Acer.

La società ha chiesto una proroga della concessione, ma il Direttore precisa che si procederà con un bando pubblico, limitato ai terreni già in possesso del Comune.

Non è previsto alcun ulteriore ampliamento del cimitero di Soccavo, se non sulla parte già acquisita, anche perché l'ampliamento non è più necessario, vista la crescente diffusione della cremazione.

Il Direttore sottolinea che ci sono molti ostacoli: non è possibile procedere immediatamente con l'ampliamento, e un ampliamento maggiore comporterebbe seri problemi legati agli espropri. Pertanto, ogni intervento futuro sarà limitato ai terreni già disponibili.

Per quanto riguarda Pianura, non sono previsti ampliamenti, dato che vi sono ancora loculi invenduti. Si dovrà mantenere la situazione attuale e, prima della scadenza della concessione e della liquidazione della ditta, garantire che i cittadini che hanno acquistato i loculi ne entrino effettivamente in possesso, evitando qualsiasi rischio.

A Soccavo, vi è massima fiducia nell'ufficio tecnico della municipalità. Il Direttore ha chiesto all'ingegner Davini di collaborare con i tecnici del Servizio cimiteri per progettare un ampliamento che risponda alle reali esigenze del territorio. L'ingegner Davini sarà individuato come responsabile del progetto, con il supporto del Consiglio, che rappresenterà le istanze della cittadinanza.

**Alle ore 10:49 entra il consigliere Gelormini.**

Si evidenzia che la richiesta di loculi a Pianura è facilmente soddisfacibile, mentre a Soccavo vi è una forte domanda, a fronte di una carenza. A Pianura, invece, l'offerta è ampia, ma non si riesce a vendere per motivi economici.

Il consigliere De Simini interviene, ringraziando il Direttore e dichiarandosi concorde con la linea di non affidare nuovamente la gestione a Neà cropolis, che ha causato disservizi. Lo spazio acquistato da Acer, seppur pagato da Neà cropolis, è di proprietà del Comune.

Il Direttore riferisce che i concessionari dispongono di loculi "a futura memoria". Per un periodo, era possibile acquistare loculi solo per persone già decedute, ma ritiene che debba essere consentita

la possibilità di pianificare per il futuro.

Il Direttore segnala ulteriori problemi, in particolare legati alla manutenzione, soprattutto nella zona degli interrati esterni. Si auspica che a giugno si possa avviare la manutenzione, e ha già dato disposizioni affinché nei prossimi mesi si intervenga.

È difficile avere una visione chiara delle esigenze manutentive, per cui si daranno indicazioni ai sorveglianti per differenziare le priorità.

Attualmente, la manutenzione è affidata a Napoli Servizi, che però non dispone del materiale necessario. Il Direttore ritiene opportuno revocare l'affidamento, visti i costi elevati e l'assenza di servizio.

Per quanto riguarda il verde dei cimiteri, partirà una circolare del Direttore del servizio cimiteri, che assegnerà alle municipalità la responsabilità della manutenzione. Finora, non è mai stata prevista una gestione del verde, e la situazione è insostenibile.

Il consigliere De Simini chiede, in relazione alla riduzione dei posti auto in via Adriano, se sia possibile realizzare un parcheggio negli spazi esterni al cimitero.

Il Presidente risponde che, nella zona Acer adiacente al cimitero, sarebbe possibile destinare uno spazio a parcheggio.

Il consigliere Pisano, rassicurato da quanto riferito dal Direttore, auspica che il fatto che quest'ultimo sia anche dirigente del Servizio Cimiteri possa favorire una ristrutturazione dei cimiteri della municipalità.

Il consigliere Bianchimani ritiene opportuno che il servizio intervenga per ridimensionare il vecchio progetto faraonico di Neà cropolis. In questa fase escono i consiglieri Sanges e Palmese.

Bianchimani propone di offrire ai cittadini appartenenti a fasce economiche più deboli la possibilità di acquistare loculi a prezzi calmierati. Il Direttore risponde che, in tal caso, la gestione rimane comunque in capo a Neacropolis.

**Alle ore 11:00 escono i consiglieri Palmese e Sanges.**

Un altro problema sollevato dai consiglieri riguarda la sparizione delle scale all'interno dei cimiteri. Il Direttore riferisce di averle fatte rimuovere immediatamente poiché non erano a norma. Si provvederà a breve alla loro sostituzione. Attualmente, si utilizzano aste consegnate agli utenti previa presentazione di documento. L'acquisizione delle nuove scale è prevista, ma al momento non è stata inserita nel bilancio.

**Alle ore 11:06 entra il consigliere Di Martino**

Il consigliere Lezzi ringrazia il Direttore e si affida alla dottoressa per l'ampliamento del cimitero, da realizzarsi tramite *project financing*. Soccavo ha vissuto una situazione difficile, con necessità crescente di loculi e problemi che si sono susseguiti nel tempo, impedendo gli ampliamenti previsti. Attualmente, non è possibile sistemare le salme. Lezzi chiede, inoltre, al Direttore di effettuare una pulizia interna nei cimiteri di Soccavo e Pianura, segnalando che persone ormai in pensione non dovrebbero più occuparsi della gestione.

Il Direttore riferisce di essersi recata personalmente al cimitero di Soccavo, dove ha allontanato soggetti estranei che potevano causare problemi. I marmisti, per operare, devono essere in possesso di autorizzazioni.

**Alle ore 11:13 esce il consigliere Zecconi.**

Il Direttore comunica di aver dato mandato alla Polizia Locale per effettuare controlli all'interno dei cimiteri, al fine di verificare la regolarità del personale e dei contratti. È prevista una rotazione degli operatori cimiteriali e si richiede collaborazione con la Polizia Locale. Inoltre, chiede al Presidente di redigere una nota di supporto per la sua richiesta.

Il consigliere Romano chiede quanti posti siano disponibili a Pianura. Il Direttore risponde che ci sono oltre 2.000 posti disponibili.

Il consigliere Birra interviene, affermando che l'argomento più ostico è stato quello dei cimiteri, ma finalmente si sta avviando alla conclusione. Anche il cimitero di Pianura ha subito modifiche: è stato realizzato un progetto ridotto rispetto all'originale. Birra chiede di valutare la possibilità di vendere loculi a prezzi agevolati. Il Direttore chiarisce che è Neacropolis a stabilire i prezzi.

In merito alla manutenzione, il Direttore propone di indire un bando per affidarla a ditte terze. Chiede al Consiglio di redigere un documento che confermi la volontà di mantenere immutata la situazione dell'ampliamento anche alla scadenza della concessione con Neacropolis.

Il consigliere Luongo ringrazia il Direttore e condivide la proposta di affidare la manutenzione a ditte esterne. Tuttavia, esprime dubbi sulla gestione del verde, poiché i fondi disponibili non bastano nemmeno per le attività già in affidamento. Chiede se sia possibile attingere ad altri fondi, pur consapevole che ciò comporterebbe la sottrazione di risorse da altri capitoli.

Il Direttore risponde che, secondo regolamento, la manutenzione non spetta al Servizio Cimiteri ma alle municipalità. Tuttavia, una volta ricevuta la lettera dal Direttore del Servizio Cimiteri, come Direttore di Municipalità chiederà un prelievo dal fondo di riserva per l'anno in corso e per il successivo, oltre a un aumento in bilancio.

Il consigliere Gaetano si complimenta con il Direttore, ritenendo che sia stato incaricato proprio per risolvere situazioni complesse, ed è certo che ci sarà una svolta. Suggerisce di non accantonare l'ampliamento anche per il cimitero di Pianura viste le sicure esigenze.

Alle ore 11:43 il consigliere Romano chiede la verifica del numero legale. Il Direttore procede con l'appello: sono presenti 20 consiglieri più il Presidente.

L'assessore Nugnes chiede aggiornamenti sulle cappelle gentilizie. Il Direttore risponde che è necessaria una delibera, poiché non esiste una procedura per valutare la costruzione di nuove cappelle da mettere all'asta. Si dovrebbe effettuare un censimento per verificare la disponibilità di cappelle inutilizzate e di aree edificabili. Occorre partire da una delibera consiliare che richieda questo tipo di intervento. Attualmente, ci sono 92 cappelle acquisite al patrimonio, molte delle quali inutilizzate a seguito di compravendite tra privati.

Il consigliere Nugnes chiede se vi siano spazi liberi nel cimitero e se sia possibile acquistare terreni edificabili. Il Direttore risponde che la situazione è complessa e si sta lavorando a un nuovo regolamento.

**Alle ore 11:53 esce il consigliere Gaetano.**

Il consigliere Gelormini ringrazia per i progressi fatti e chiede quali siano i tempi previsti e se sia possibile ridurre i termini per l'ampliamento del cimitero di Soccavo, attualmente in fase di commercializzazione ma non ancora operativo.

Il consigliere Curcio ringrazia il Direttore e chiede come si possa individuare gli spazi liberi

all'interno del cimitero e chi si occuperà degli accertamenti sulle cappelle abbandonate, per verificare l'esistenza di eredi e la possibilità di metterle all'asta.

Il consigliere Lanzaro osserva che, secondo il regolamento, possono essere usati i loculi solo per i discendenti e gli ascendenti in linea retta, la linea ereditaria retta è troppo rigida.

Propone di modificare il regolamento per consentire l'uso del loculo anche ai familiari in linea orizzontale, ascendenti, collaterali, affini o tramite disposizione testamentaria.

I concessionari mantengono il diritto d'uso, ma il subentro dovrebbe essere esteso.

Il Direttore riferisce che si sta mettendo mano al regolamento modificandolo anche in questo senso.

Il Presidente Saggiomo chiede se il nuovo regolamento consentirà anche le concessioni testamentarie e se sarà applicabile anche ai contratti precedentemente stipulati con condizioni definite nel contratto. Il Direttore risponde che, nelle norme transitorie, sarà previsto che il regolamento si applichi anche ai casi pregressi, qualora non siano già regolamentati e che comunque è da definire.

Infine, il consigliere Bianchimani propone la creazione di una sala del commiato per chi non desidera la funzione religiosa, suggerendo anche la realizzazione di un parcheggio.

Si passa alla discussione del secondo punto all'ordine del giorno:

Espressione del parere da parte del Consiglio di Municipalità, ai sensi dell'art. 88, comma 2, dello Statuto e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità: Proposta Deliberazione di Giunta Comunale n. 134 del 04/04/2025: Posticipo dell'entrata in vigore delle nuove tariffe per l'utilizzo degli impianti sportivi comunali alla stagione sportiva 2025/2026.

Il regolamento prevede modifiche che comportano piccoli oneri per le associazioni, senza incidere significativamente dal punto di vista economico.

Il Presidente, constatata l'assenza di un documento ufficiale, propone di esprimere il parere direttamente tramite votazione del Consiglio.

Il consigliere Bianchimani, dopo aver letto il documento, evidenzia un aumento del 15% delle tariffe per l'utilizzo degli impianti sportivi. Ritene che, nonostante l'aumento, sia necessario evitare di compromettere i conti comunali. Tuttavia, se i costi di manutenzione dovessero risultare più elevati, si rischierebbe un blocco delle attività.

Alle ore 12:20, il consigliere Birra interviene, sottolineando l'aumento del 15% delle concessioni. Propone di verificare se le persone con basso ISEE possano beneficiare di tariffe agevolate.

Il consigliere Di Martino chiede chiarimenti sul motivo per cui, in due occasioni precedenti, la Prima Commissione non abbia espresso alcun parere.

Considerati gli interventi si riteneva opportuno precisare che La Deliberazione di Giunta Comunale n. 134 del 04/04/2025 riguardava il posticipo dell'entrata in vigore delle nuove tariffe per l'utilizzo degli impianti sportivi comunali, già previste in Bilancio, alla stagione sportiva 2025/2026, anziché applicarle già nel 2024/2025.

Tale rinvio era stato motivato dalla necessità di garantire una transizione più graduale per le associazioni e gli utenti, evitando impatti economici immediati.

Si procede alla votazione per alzata di mano il presidente mette in votazione:

Espressione del parere da parte del Consiglio di Municipalità, ai sensi dell'art. 88, comma 2, dello Statuto e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità: Proposta Deliberazione di Giunta Comunale n. 134 del 04/04/2025: Posticipo dell'entrata in vigore delle nuove tariffe per l'utilizzo degli impianti sportivi comunali alla stagione sportiva 2025/2026.

Tutti i consiglieri risultano contrari, ad eccezione dei consiglieri Di Martino, Luongo, Birra e Tirelli, che si astengono.

La delibera è approvata dalla Maggioranza dei Presenti.

Il Segretario

*Dott.ssa Antonietta Agliata*

Il Presidente

*Avv. Andrea Saggiomo*